

女子大学のリカレント教育の現状と今後の展望（その2）

Present conditions and future prospects of recurrent education at women's colleges and universities (part2)

平井 郁子¹, 辻 幸恵²

¹大妻女子大学キャリア教育センター, ²神戸学院大学経営学部

Ikuko Hirai¹, Yukie Tsuji²

¹Career Educational Center, Otsuma Women's University

12 Sanban-cho, Chiyoda-ku, Tokyo, 102-8357 Japan

²Faculty of Business Administration, Kobe Gakuin University

1-1-3 Minatoshima, Chuo-ku, Kobe, 650-8586 Japan

キーワード：女性，リカレント教育，再就職，老後，生きがい

Key words : Women, Recurrent education, Re-employment, Old age, Reason to live

抄録

女子大学における環境や建学の精神を生かした魅力的なリカレント教育を導き出すことを目的に、前回に引き続きリカレント教育について検討する。一つは結婚・出産を機に家庭に入り、子育てが一段落したことにより、再度仕事に復帰するという再就職のためのリカレント教育がある。もう一つは仕事を退職し、あるいは家庭の雑務から解放された女性が、生きがいのある有意義な後半の人生を送るためのリカレント教育である。この両者がどのようなリカレント教育を望んでいるのかアンケート調査をする。更に、関東、中部、関西、九州の主な女子大のリカレント教育への取組の聞き取り調査をする。リカレント教育として各大学様々なものに取り組んでいるが、今後のリカレント教育の方向性はどうかを検討する。

1. はじめに

2021年度に調査した『女子大学のリカレント教育の現状と今後の展望』^[1]に引き続き2022年度もリカレント教育の調査を実施した。まず、母集団を変えて「出産後専業主婦となり、子どもの手が離れた時期に再就職を希望する層」、「60歳～65歳で定年退職をした層」、この2つの層が大学教育に何を求めるかをアンケート調査により求める。

また、東京、名古屋、京都、神戸、福岡の主な女子大が現在行っているリカレント教育を調査し各大学のリカレント教育の特色を探る。

最後に本学のリカレント教育がどのようにあるべきなのか、アンケート調査、および各大学の実態調査を基に検討したので報告する。

2. 調査方法

2.1. アンケート調査

アンケート調査はNACS（公益法人日本消費生活アドバイザー・コンサルタント・相談委員協会）

を窓口とし、全国のNACS会員25歳～70歳代までの女性74人を対象にアンケート調査を実施した。回答期間は2022年7月～8月、回答はすべて匿名とした。アンケート調査内容は、文部科学省や経済産業省が、社会人を対象に学び直しを実施したアンケート調査用紙^{[2],[3]}を参考に、昨年度主婦連合会で実施したアンケート内容を修正したものを使用した。

(1) アンケート調査内容

質問項目：年齢、最終学歴、専攻分野、現住所の都道府県、就労経験、現在の職業、1年間の収入、大学での学ぶ意識、学びの理由、プログラムへの興味、資格への興味、趣味やボランティア、学びの受講時間、時間帯、受講回数、受講期間、授業料の許容範囲、その他である。

(2) アンケート方法

今回は、回答率を上げるため、Googleフォームを用いて、Webでのアンケート調査を実施した。

(3) アンケート調査対象者

25歳～70歳代の女性（74人）にアンケート調査を実施した。

2.2. 大学で実施しているリカレント教育

主な大学で実施している女性のリカレント教育（生涯教育、公開講座などを含む）の特徴、対象、長所・欠点などを調査する。

(1) 調査方法

訪問、聞き取り調査を実施した。

(2) 調査対象

- ・令和2年度 女性の多様なチャレンジに寄り添う学びと社会参画支援授業:文部科学省^[4]
- ・令和2年度 就職・転職支援のためのリカレント教育推進事業実施プログラム:文部科学省^[5]
- ・マナパス 特集:女性のための学び直し:文部科学省^[6]

上記の対象校及び大学独自のリカレント教育に取り組んでいる大学からいくつかの大学を選び、訪問し、聞き取り調査を実施した。

3. 結果及び考察

3.1. アンケート調査

アンケート調査に協力いただいた NACS 会員（74人）を「出産後専業主婦となり子どもの手が離れた時期に再就職を希望する層」、「60歳～65歳で定年退職をした層」が大学教育に何を求めるかを調査するため、25歳～60歳未満（39人）と60歳～70歳代（35人）の2つのグループに分けて学びについての違いを見ることにした。今後、25～60歳未満の層を60歳未満、60～70歳代の層を60歳以上とする。

(1) アンケート質問項目と結果

学歴:アンケート対象者（NACS）の学歴（表1）は、60歳未満、60歳以上でも同様に高い。大学院、大学、短大卒業者は、60歳未満（92.4%）、60歳以上（85.7%）、全体（89.2%）と、かなり学歴が高い。これは『消費生活アドバイザー』検定試験に合格

表1. アンケート調査対象者の学歴

学歴人(%)	60歳未満	60歳以上	25～70歳代
大学院	6 (15.4)	5 (14.3)	11 (14.9)
大学	26 (66.7)	19 (54.3)	45 (60.8)
短期大学	4 (10.3)	6 (17.1)	10 (13.5)
専修学校	1 (2.6)	1 (2.9)	2 (2.7)
高校	2 (5.1)	2 (5.7)	4 (5.4)
未回答	0 (0)	2 (5.7)	2 (2.7)
計	39 (100)	35 (100)	74 (100)

した人たちであること、消費者問題に興味を持ち、社会に目を向けている集団であることが考えられる。

専攻分野:学歴が高いので、専攻分野に特徴があるのか、集団の学歴の専攻をしてみる（表2）。学歴の専攻は、人文科学、家政学、社会科学が多いことが分かった。特に60歳以上にこの傾向が強い。60歳未満もこの傾向はあるが、自然科学系、商学、法学などもあり、現代の進学状況を反映している。

表2. アンケート調査対象者の専攻分野

学部人(%)	60歳未満	60歳以上	25～70歳代
人文科学	9 (23.1)	13 (36.1)	22 (29.3)
家政	6 (15.4)	6 (16.7)	12 (16.0)
社会科学	7 (17.9)	5 (13.9) *	12 (16.0)
農学	5 (12.8)	0 (0.0)	5 (6.7)
理学	4 (10.3)	0 (0.0)	4 (5.3)
商学	2 (5.1)	0 (0.0)	2 (2.7)
法学	2 (5.1)	1 (2.8) *	3 (4.0)
教育	0 (0.0)	3 (8.3)	3 (4.0)
保健・工学	1 (2.6)	2 (5.6)	3 (4.0)
専攻なし	3 (7.7)	6 (16.7)	9 (12.0)
計	39 (100)	36 (100)	75 (100)

*2つの学部を卒業しているためそれぞれカウントする。

居住地:アンケート対象者（NACS）の居住地（表3）は、関東近隣、特に東京が多い。関東地方だけで25～60歳未満（66.6%）、60歳～70歳代（68.6%）、全体（67.6%）と、過半数を超えている。少ない人数ではあるが、関西、中国、九州、海外に居住している方もいる。

表3. アンケート調査対象者の居住地

居住地人(%)	60歳未満	60歳以上	25～70歳代
東京	13 (33.3)	18 (51.4)	31 (41.9)
神奈川	5 (12.8)	1 (2.9)	6 (8.1)
千葉	6 (15.4)	4 (11.4)	10 (13.5)
埼玉・茨木	2 (5.1)	1 (2.9)	3 (4.1)
長野・愛知	2 (5.1)	1 (2.9)	3 (4.1)
京都・兵庫	0 (0.0)	2 (5.7)	2 (2.7)
広島・山口	4 (10.3)	4 (11.4)	8 (10.8)
福岡	1 (2.6)	0 (0.0)	1 (1.4)
フランス	0 (0.0)	1 (2.9)	1 (1.4)
白紙	6 (15.4)	3 (8.6)	9 (12.1)
計	39 (100)	35 (100)	74 (100)

職業の有無:当然フルタイムで働いているのは、60歳未満が多く、職業は会社員、公務員、自営業と続く。60歳以上は、60歳未満の約1/3ではある

が、職業は自営業、会社員の順となる。パート・アルバイトは、60歳以上が僅かに多いが、専門職（弁護士、医師、看護師など）、社外取締役なども含まれている。また、無職中では、60歳未満が「今後求職予定」がほとんどであるが、60歳以上では、「当面求職予定無し」がほとんどである。（図1）

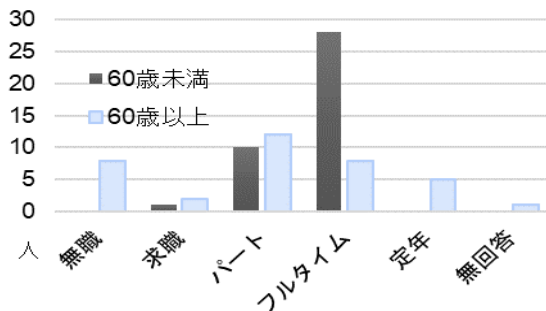


図1. 二つの年齢層の職業の有無

学ぶ意欲：職業の有無にかかわらず、学ぶ意欲は、二つの層には差が少なく、どちらも学びたい意欲は大きい。（図2）

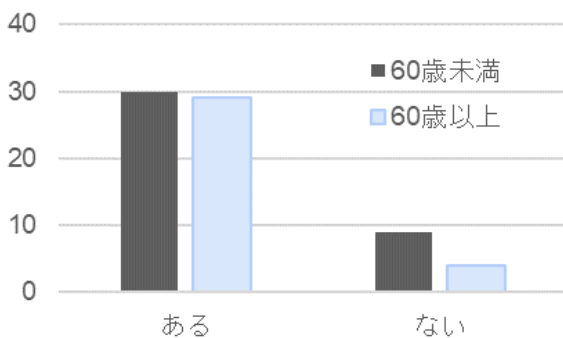


図2. 二つの年齢層の学ぶ意欲の比較

学びたい理由：次の1～10項目から選択（3つまで選択可）で尋ねた。

1. 現在の仕事のスキルアップ
2. 転職のため
3. 再就職のため
4. 資格を取得するため
5. 学位を取得するため
6. 昇進のため
7. 人的なネットワークを得るため
8. 生きがいを得るため
9. ボランティアをするため
10. その他

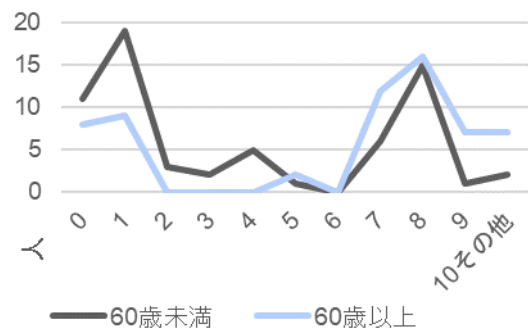


図3. 大学で学びたいと思う理由

60歳未満は、「1.現在の仕事のためのスキルをアップ」、「8.生きがいを得るため」が多くなっている。次に「4.資格を取得するため」、「7.人的なネットワークを得るため」となっている。

60歳以上では、「8.生きがいを得るため」が最も多く、次に「7.人的なネットワークを得るため」が多く、「1.現在の仕事のためのスキルアップ」、「9.ボランティアをするため」の順になる。どちらの層も「8.生きがいを得るため」が多くなっていることが興味深い。両者の相関係数は 0.662 となり、傾向が似ている。（図3）

何を学びたいのか：語学、経営戦略、財務会計、マーケティング、広報・ブランド戦略、人事・労務、法務、統計・データ解析、プログラミング、マネジメント、リーダーシップのスキル、ロジカルシンキングなどのスキル、介護に関するスキル、保育に関するスキル、食生活に関するスキル、衣生活に関するスキル、ITに関するスキルの17項目について5段階評価（5：とても興味がある、4：やや興味がある、3：どちらでもない、2：あまり興味がない、1：全く興味がない）で回答してもらった。

その結果（図4）、両者の相関係数は 0.749 と強い相関がある。また、両者の学びたい順から第1位：保育に関するスキル（3.68）、第2位：介護に関するスキルと衣生活に関するスキル（3.33）、第4位：人事・労務（3.31）、第5位：財務会計（3.29）、第6位：プログラミング（3.26）、第7位：法務（3.09）と続く。第1位の保育に関するスキルは、60歳未満は自分の子どもの育児、60歳以上は孫の育児に関心があるのではないかと考える。第2位の介護に関するスキルは、高齢化社会において身近な家

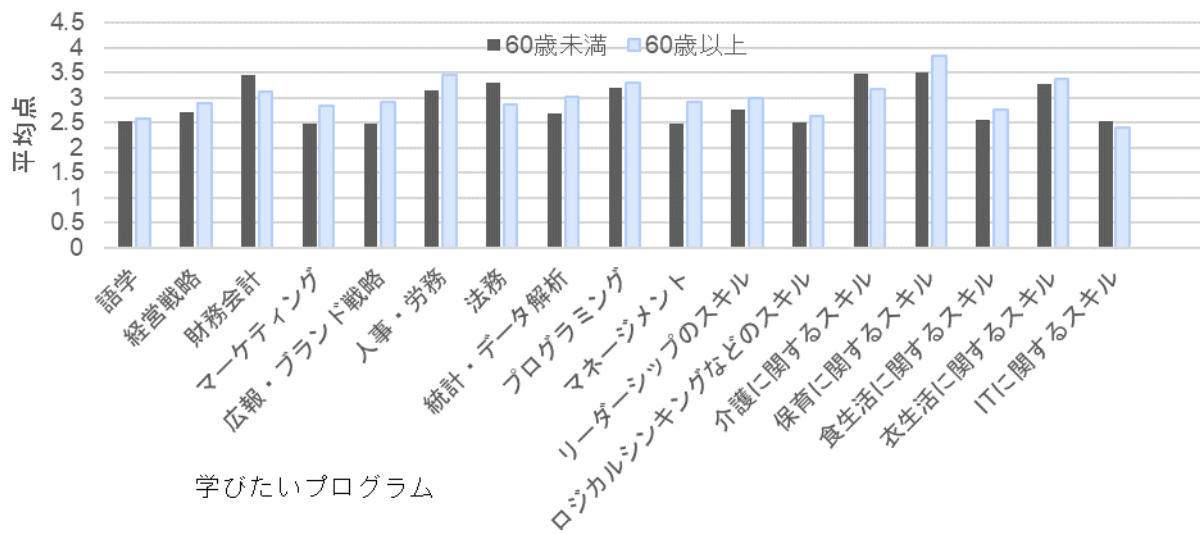


図4. 二つの層の学びたいプログラム (平均値からの比較)

族などに対する将来の備えや準備などのために関心があると考えます。衣生活に関するスキルは生きがいとの関係があるのではないかと考える。衣生活と言ってもアパレルということではなく、手芸、和服、伝統工芸などに興味があるのではないかと考える。

表4. 二つの層の学びたいプログラムの比較

学びたいもの (順位)	60歳未満	60歳以上
語学		○
経営戦略		○
財務会計 (5)	○	
マーケティング		○
広報・ブランド戦略		○
人事・労務 (4)		○
法務 (7)	○	
統計・データ解析		○
プログラミング (6)		○
マネージメント		○
リーダーシップのスキル		○
ロジカルシンキングなどのスキル		○
介護に関するスキル (2)	○	
保育に関するスキル (1)		○
食生活に関するスキル		○
衣生活に関するスキル (2)		○
ITに関するスキル	○	

○印 二つの層のうち学びたい人が多い方
(数字) 二つの層が学びたい順位

さらに二つの年齢層の比較をしたものを表4に示す。年齢層では、60歳以上の方が60歳未満の層より学びたいものが多い。これは、60歳以上の層のほうが、時間に余裕があり、学ぶことに時間を回すことができるようになったためではないかと考える。まさに生きがいやボランティアのために学びたいということであると考えます。60歳未満の層は、第2位：介護に関するスキル、第5位：財務会計、第7位：法務が学びたいものが60歳以上の層より多くなっている。更に、60歳未満の層が多くなっているものに「ITに関するスキル」があるのが興味深い。これは仕事などで実際にITを使用する頻度が60歳以上の層よりも多いこと、実際の仕事に役立つもの、自分のスキルを磨きたいということが理由と考えられる。

科目等履修可能なプログラム：履修可能なプログラム形式の比較を表5に示す。科目等履修可能なプログラムの受講形式を対面形式、オンライン形式、ハイブリッド形式のいずれかを選択してもらった。受講形式は、60歳未満の層、60歳以上の層ともにハイブリッド形式の希望が多い。これは、科目によって、あるいは個人の都合によりどちらでも選択できるためにハイブリッド形式に人気があると考えられる。

また、対面形式よりは、オンライン形式が両者とも多くなっている。コロナ禍以降、オンライン形式が多く、居住場所などの理由が考えられる。

表 5. 履修可能なプログラム形式の比較

	60歳未満	60歳以上
対面形式	20.5%	25.7%
オンライン形式	30.8%	28.6%
ハイブリット形式	46.2%	37.1%
無回答	2.6%	8.6%

受講時間：科目等履修可能なプログラム形式の比較を表 6 に示す。60 歳未満は 60 分が半分以上を占めている。また、60 歳以上は 90 分が半分以上を占めることが分かった。60 歳未満は子育て、家事、仕事に追われ、時間的余裕がないが、一方 60 歳以上は時間的に余裕があるためと考えられる。

表 6. 科目等履修可能なプログラム形式の比較

	60歳未満	60歳以上
60分	51.3%	28.6%
90分	41.0%	51.4%
120分	2.6%	11.4%
180分	2.6%	2.9%
無回答	2.6%	5.7%

受講時間帯：受講時間帯の比較を表 7 に示す。60 歳未満は平日の夜間と休日の午前の受講希望者が多かった。60 歳以上は平日の夜間と平日の午前の受講者が多かった。休日の午前と平日の午前の違いは、仕事の有無の違いと考えられる。

表 7. 受講時間帯の比較

	60歳未満	60歳以上
平日の午前	5.1%	22.9%
平日の午後	10.3%	14.3%
平日の夜間	28.2%	28.6%
休日の午前	28.2%	11.4%
休日の午後	15.4%	11.4%
休日の夜間	12.8%	0.0%
その他	0.0%	5.7%
無回答	0.0%	5.7%

受講回数：受講回数の比較を表 8 に示す。60 歳未満、60 歳以上ともに週 1 回の受講が最も多い。集中的に学習するよりもコンスタントに勉強したいという今までの経験からと考える。

表 8. 受講回数の比較

	60歳未満	60歳以上
週 1 回	69.2%	65.7%
週 2 回	20.5%	25.7%
週 3 回	0.0%	2.9%
その他	10.3%	0.0%
無回答	0.0%	5.7%

受講期間：受講期間の比較を表 9 に示す。60 歳未満は 3 ヶ月、60 歳以上は 6 ヶ月の受講期間が多い。これも受講時間同様、60 歳未満は時間に余裕がなく、短期に集中して学びたいということではないかと考えられる。しかし、受講期間 1 年間は 60 歳未満の方が 60 歳以上よりも希望者が多いことは、スキルを身に付けるためには、じっくり勉強したいという意識が感じられ、興味深い。

表 9. 受講期間の比較

	60歳未満	60歳以上
3ヶ月	51.3%	37.1%
6ヶ月	33.3%	48.6%
1年間	12.8%	8.6%
その他	2.6%	0.0%
無回答	0.0%	5.7%

受講料の許容総額：受講料の許容総額の比較を表 10 に示す。60 歳未満、60 歳以上の受講料の許容総額が多いのは、3 万円以上 5 万円未満が最も多い。60 歳未満は 5 万円以上 10 万円未満と高額

表 10. 受講料の許容総額の比較

	60歳未満	60歳以上
無料	5.1%	5.7%
1万円以上 2万円未満	7.7%	22.9%
2万円以上 3万円未満	10.3%	14.3%
3万円以上 5万円未満	28.2%	22.9%
5万円以上 10万円未満	17.9%	11.4%
10万円以上 15万円未満	7.7%	2.9%
15万円以上 20万円未満	2.6%	2.9%
20万円以上 30万円未満	5.1%	2.9%
30万円以上 50万円未満	2.6%	2.9%
50万円以上	5.1%	0.0%
その他	5.1%	2.9%
無回答	2.6%	8.6%

にも多いが、60歳以上は1万円以上2万円未満と少額に多い。これは60歳未満が正社員も多く、収入も多いためと考えられる。その他、「内容により許容総額が異なる。」「資格などを取る場合は、20万円以上30万円未満」、「趣味の場合は3万円以上5万円未満」という意見もあった。60歳以上は、学ぶ理由が「生きがい」、「ボランティア」が多いため、許容総額が少額の方に偏っていると考えられる。

3.2. カレント教育の聞き取り調査

今回の聞き取り調査では、関東の女子大学2校、中部の女子大学1校、関西の女子大学2校、九州の女子大2校、計6校を対象にした。聞き取り調査の対象に選んだ理由は、本校と同じようなカリキュラムを持つ女子大であり、リカレント教育に取り組んでいる大学を選んだ。このリカレント教育への取組には、文部科学省の就職・転職支援のための大学リカレント教育推進事業^[5]、実践力育成プログラム(BP)^[7]や女性の多様なチャレンジに寄り添う学びと社会参画支援事業^[4]、厚生労働省の専門実践教育訓練指定講座^[8]に指定されている大学、さらに教育課程に「リカレント」とは、うたっていない大学も含まれる。各大学のすべてのリカレント教育を網羅したものではないが、聞き取り調査した6つの女子大学のリカレント教育に関するプログラムを表11に示す。但し、各大学のプライバシー保護のためプログラム名をそのまま書き写すことは避けている。

A、D、Fは文部科学省や厚生労働省の指定講座としてリカレント教育課程を前面にだしている大学である。

Aは2つのリカレント教育課程をもつ。再就職プログラムと、就労者のスキルアップ講座がある。再就職のプログラムの入学条件は、大卒以上、入試(英語、ICT)と厳しいが、ほぼ就職先が決まる魅力的な講座である。平均40歳代、他大卒が74.4%ということである。また、リカレントオリジナルプログラムに学部や大学院、通信教育課程の科目、生涯学習センターの講座・公開講座などを組み合わせたプログラム編成は、合理的と考える。他が半年、あるいは短期のプログラムであるが、Aは1年間である。受講形式はコロナ禍が下火にはなってきたが、Aに限らず対面とオンライン両方でのプログラムとなっている。

Dは3つのプログラムを持つ。1つは再就職のためのウォーミングアップで、教養科目の導入から会社法などまで履修できる。さらに企業との交流イベント、女性向けハローワークなど、中小企業との連携も手厚い。35歳後半～40歳前半の子育て終了者が多い。面接試験があるが、他大出身が多い。2つ目にビジネススキル向上、DX知識向上のためのプログラム、3つ目に管理職育成のためのプログラムなどがある。この2つのプログラムは、面接試験とPCテストがある。平均40歳前半で、こちらにも他大出身が多い。

Fも3つのプログラムをもつ。1つは再就職プログラムで、面接試験がある。高卒以上で30代が中心である。ドラフト会議での発表により企業からの引き合い、面談、インターンシップを経て就職する者も多い。他2つはビジネススキルプログラムで、リーダー育成(中間管理職)とトップリーダー育成がある。後者は、協力企業から派遣された40～50歳代のトップリーダーを目指すもの対象で、宿泊研修プログラムである。

このようにA、D、Fのリカレントプログラムは、再就職のためのリテラシーとDX時代のリスキリング(Reskilling)に分けることができると考える。再就職は、30代後半～40代前半の子育て一段落時期、リスキリングは40歳代中心が参加している。更に3つの大学の参加者数の平均は20.6人(2022)と全体的に少ない。

B、C、Eは「リカレント」ということを直接うたったプログラムではないが、それぞれ特徴あるリトレーニング、リスキリングプログラムを持っている。

Bはビジネススキル研修の充実したプログラムを行っている。特徴は大手企業約40数社と提携契約し、提携会社のスキルアップ研修を行っている。それは、女性新人課長、女性管理職、男女課長・企画担当、男性管理職、男女役員対象のビジネススキル研修プログラムである。大変充実し、個人、非会員企業の参加もできるが、提携企業からの年会費による運営は、大変合理的に思える。また、セミナー、オーダーメイド研修、交流会などを通じて参加企業との連携を強めている。企業と学生・教員との連携研究などもある。更に2023年度から1年制の男女共学の専門職(社会福祉士、保育士など)の大学院のスタートが。これは専門職のキャリアアッププログラムである。他にこの

表 11. 聞き取り調査した女子大の比較

	プログラム	科目等	入学条件	平均年齢	その他
A	再就職☆△	英語、ITリテラシー、マネージメント 簿記、貿易事務、社会保険労務士など	英語・ICT、 大卒以上	40歳	4月開講 1年間 対面・オンライン
	ビジネススキル☆ △	ビジネス英語、ITリテラシー、管理会計 メンタルヘルス、金融経済、起業など	面接、高卒以上、 大学受験資格 就労中・就労経験の ある社会人女性	43歳	平日夜間・週末 半年間 オンライン
B	ビジネススキル	大手企業と提携 研修プログラム 女性新人課長対象、女性管理職対象 男女課長・企画・プロジェクト業務担当者 男性管理職対象、男女役員対象	提携会社社員、個人 各プログラム定員 20 ～25名	30歳代～ 40歳代 管理職、役員 50代、60代	平日午後・土曜 1回4時間7回コ ース 対面
C	再就職・ウォーミ ングアップ ブラッシュアップ	センターによる講座、相談、研究 ブラッシュアッププログラム 仕事再開準備プログラム 相談：キャリア、子育て 研究：理論と実践など	地域全体 主に卒業 生対象(入試無し) 予約制(カウンセ ル) 学生：教養講座で研 究成果を講義		土曜日午後90分 オンライン カウンセ ル (対面)
D	再就職・ウォーミ ングアップ	教養科目：文化論など キャリア科目：キャリアデザイン、PC基 礎、英語、会社法、マーケティングなど (企業との連携、女性向けハローワーク)	面接試験 高卒以上	30後半～ 40歳前半 子育て一段 落	平日週2-3通学 オンライン 半年コース 企業との交流イ ベント
	再就職・スキルア ップ☆	DX、数学、DS、人的資源管理、ライティ ング、AIリテラシーなど	面接試験 PCテスト	40歳前半 正社員	土曜日通学 オンライン 半年コース
	管理職育成☆	リーダーシップ実践、コーチング、 マネージメント、デジタルスキル	面接テスト、PCテスト	40歳前半	土曜日通学 オンライン 半年コース
E	DX 各資格取得	Web、DTP・動画、IT・パソコン プログラミング、コミュニケーション ビジネス、人材育成、資格、公務員試験	専門業者委託して授 業する 校外にて授業	主に学生、 卒業生	クラス・個別指導 (Web・通学) eラーニング
F	再就職☆	インターンシップ ドラフト会議 個別相談 (発表により企業からの引き合い⇒面談 ⇒インターンシップ⇒就職)	面接試験 (2022) 不正規で仕事をして いる方 高卒以上	30代中心	対面⇒オンライン (受講生を多くす るため) 半年間
	ビジネススキル☆ 女性リーダー育成	リーダーシップ 創造性 イノベーション ビジネスに結び付ける	学歴を問わない 年齢を問わない 基本大卒 中間管理職	40～50歳	5月-12月 オンライン 12回 対面 3回 卒業発表
	ビジネススキル 女性トップリーダ ー育成	対話型コミュニケーション ファシリテーションスキル イノベーションの実践	協力企業からの派遣 (大卒)	40～50歳	3日(宿泊研修) 1日(フォローアッ プ研修) 対面 満足度 100%

(☆印は文部科学省 (BP)、△厚生労働省の給付金対象講座)

大学では教職リカレント教育プログラム（文部科学省委託事業）も行っている。

Cは研究センターを設け、女性が社会で力を発揮できるように、多彩な学習プログラム、専門家によるキャリア相談、交流イベントなどを実施している。2018年度の秋の講座では、仕事再開準備プログラム、働く女性のブラッシュアッププログラムなどを開いている。また、これらの講座とともにキャリアについての相談、子育ての相談にも応じている。更にここで得られた経験を基に研究をし、その研究成果を発信している。学生には正課授業（必修授業）の中で、これらの研究成果の授業を受講している。Cで最も興味を惹かれたのは、子どものためのセンターである。女性が外で仕事をするとき、一番気になるのが子どものことである。ここは広い土地を生かし、外遊びができる庭園と、広い室内の遊び場を提供している。保育園の建物が大学内にあるというイメージであるが、0歳～2歳児までの親子の遊び学習の場である。親子での参加しか認めていない。核家族となり子育て経験の少ない親の子育て相談、遊びの相談ができる場所である。親子の造形教室、ヨガ教室なども開催している。学生はゼミ、サークルとしてセンターの活動に参加している。コロナ前は1日60組～100組であったが、コロナ禍となり1日25組に制限し、ボランティアも含めて6人のスタッフで3人ずつ常に館内に在籍している。来館は卒業生やHPの口コミも多く、遠くからくる親子も多い。その他、発達に困難を抱えている子どもを継続的な支援活動もしている。3.1.アンケートで学びたいもの「第1位：保育に関するスキル」とあったが、核家族化による子育て経験の少ない今日、このような遊びの指導、子どもとの接し方を学ぶ場が必要となると考える。

Eは研究所の中に女性活躍部門、ダイバーシティ部門、人材育成部門、キャリア支援部門を持つ。キャリア支援部門では、卒業生を対象にしたリカレント教育のアンケート調査を実施している。この調査の報告書⁹⁾から卒業生は、リカレント教育を必要とするものに、卒業学科関連プログラム、ビジネス、IT・情報、マネージメント、起業、管理職などのニーズをあげていると報告されている。

このEにおいて興味を惹かれたのは、資格（カリキュラム履修による資格以外）を学生に取得させることに積極的で、業者の手厚いサポートを行

っていることである。1つの業者はスタッフが学内に常駐、受験手続などを一手に引き受け、学生は学内でこれらのサービスを受け資格を取得することができる。もう1つの業者は資格講座のオンデマンド視聴・オンラインライブ講座を提供するものである。学生はどちらかを選択し、資格を取ることができる。このためEでは、学生の資格取得率が高くなっている。

2023年度からEでは卒業生のアンケートを基に、リカレント教育をスタートさせた。聞き取り調査時点では、リカレント教育の内容を調査できなかったが、この常駐業者が学生、卒業生、一般を対象に繁華街の大学所有ビル内でビジネス、IT・情報、マネージメント、起業、管理職などのニーズに対応する。更に資格ニーズにも対応する。未だに女性の自立は難しいと感じる。資格は有効に働いてくれる手段だと考える。もちろん国家資格に勝るものはないが、小さな資格の積み重ねもないよりは良いと考える。リカレント教育の一つに資格取得のための教育があっても良いと考える。

4. まとめ

(1) アンケート調査から

NACSのアンケート調査から60歳以下、60歳以上ともに、リカレント教育に興味を持ち、学ぶ意欲がある。

学びの目的は、60歳未満では仕事のスキルアップ、生きがいを得るため、60歳以上では生きがいを得るため、人的なネットワークをつくるためという理由である。

何を学びたいかに対して、60歳未満、60歳以上ともに第1は育児に関するスキル、第2に介護に関するスキルと衣生活に関するとなっている。

(2) 聞き取り調査から

A、D、Fのリカレント教育プログラムは、大きく分けて、再就職のプログラムと、リスキリングとがあった。しかし、いずれも20名ほどもので人数は少ない。

Bは大手企業との連携プログラムで、ビジネススキルに力を入れている。

Cは女性が外で仕事をするための心構え、悩み相談、そして女性が外で仕事をするとき必ず悩まされる育児の問題支援を取り入れている。

Eは女性がキャリアを生かして働くための資格に力を入れることで、卒業生のバックアップに力

を入れている。

(3) 今後のリカレント教育の方向性

高齢化時代が到来し、益々老人人口が増加している。大学でのリカレント教育では、高齢化の中でどうしたら生きがいのある人生を送れるのか、学びから生きがいを持てるような教育を行うべきではないかと考える。再就職、キャリアアップによって、生きがいのある人生を送れるのかもしれないが、大学の当初の目的は、考える力を養うことだったはずである。それぞれの大学の建学の精神に戻り、教養（生きるための知恵）が得られるようなリカレント教育であってほしい。具体的にはアンケート調査にもあったような、女性の永遠のテーマである「育児に関するスキル」Cが行っている子どもとの接し方、遊び方なども良いと思う。また、「介護に関するスキル」も高齢化を迎え、切実なるテーマと考える。「衣生活に関するスキル」については、現在、衣服の過剰生産が叫ばれている。それは生産者と消費者の分離によるものである。老後のゆったりした時間、自分の着用するものを製作できたら、至福の時間となるのではないかと考える。その他、文学、歴史、音楽、数学、化学など、の再教育も面白い。

謝辞

本研究は、2022年度（令和4年度）大妻女子大学戦略的個人研究（N2212）の助成を受けたものである。

また、アンケート調査において NACS（公益法人日本消費生活アドバイザー・コンサルタント・相談委員協会）の皆様、アンケートを取りまとめていただいた NACS 副会長の永沢裕美子氏、そして聞き取り調査にご協力いただきました各大学の皆様に、この場をお借りして感謝を申し上げます。

引用文献

- [1]平井郁子・辻幸恵.“女子大学のリカレント教育の現状と今後の展望”. 大妻女子大学人間生活文化研究 Int J Hum Cult Stud.No.32(2022). p.273-282.
- [2]イノベーション・デザイン&テクノロジー株式会社.“社会人の大学などにおける学び直しの実態把握に関するアンケート調査”. 文部科学省高等教育局専門教育課・大学振興課. 2015.12. p.92-99.
- [3]株式会社三菱総合研究所科学・安全事業本部ヘルスケア・ウェルネス事業本部.“「人的資本に関

する国内外分析調査」報告書”. 経済産業省. 2018.3. p.156-186.

[4]文部科学省.“令和2年度「女性の多様なチャレンジに寄り添う学びと社会参画支援事業」”. 文部科学省.

https://www.mext.go.jp/a_menu/ikusei/kyoudou/detail/1376840_00001.htm (参照 2021.3.5)

[5]文部科学省.“令和2年度「就職・転職支援のための大学リカレント教育推進事業（就職・転職支援のためのリカレント教育プログラムの開発・実施）」”. 文部科学省.

https://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/2021/mext_00617.html (参照 2021.3.5)

[6]文部科学省.“マナパス特集：女性のための学び直し”. 文部科学省.

<https://manapass.jp/> (参照 2021.3.5)

[7]文部科学省.“職業実践力育成プログラム（BP）認定制度について”. 文部科学省.

https://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/bp/index.htm (参照 2021.3.5)

[8]厚生労働省.“専門実践教育訓練指定講座”. 厚生労働省.

https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage_30663.html (参照 2023.2.17)

[9]高橋千枝子.“社会人女性のリカレント教育ニーズに関する調査分析－武庫川女子大学卒業生アンケート調査結果より－”. 武庫川女子大学女性活躍総合研究所紀要第1号（2022.12）p.23-35.

参考文献

- (1) 日本女子大学.“生涯学習センター”. 日本女子大学. <https://llc.jwu.ac.jp/> (2023.2.12)
- (2) 日本女子大学.“GUIDEBOOK 2023”. 日本女子大学 (2022)
- (3) 日本女子大学生涯学習センター.“リカレント教育課程”. 日本女子大学 (2022)
- (4) 昭和女子大学.“昭和女子大学キャリアカレッジ”. 昭和女子大学 <https://career-college2020.swu.ac.jp/> (2023.3)
- (5) 昭和女子大学.“SHOWA WOMEN'S UNIVERSITY”. 昭和女子大学 (2022)
- (6) 昭和女子大学ダイバーシティ推進機構.“昭和女子大学キャリアカレッジ(SWUCC)”. SWUCCダイバーシティ (2023.1)
- (7) 金城学院大学.“女性みらい研究センター”.

- 金城学院大学 (2023.3)
<https://mirai.kinjo-u.ac.jp/>
- 〈8〉金城学院大学“臨床相談室”.金城学院大学.
<https://www.kinjo-u.ac.jp/ja/about/facility/psychology/>
- 〈9〉金城学院大学. “研究・活動報告” 女性みらい
研究センター (2018), (2019)
- 〈10〉金城学院大学. “2023 大学案内”. 金城学院
大学 (2022)
- 〈11〉京都女子大学. “京都女子大学リカレント教
育課程”. 京都女子大学
<https://rccp.kyoto-wu.ac.jp/rccp/recurrent/>
- 〈12〉京都女子大学. “Annual Report 2021”. 京都女
子大学地域連携センター (2022)
- 〈13〉京都女子大学. “2023 京都女子大学 大学案
内”. 京都女子大学 (2022)
- 〈14〉武庫川女子大学. “キャリア教育センター”.
武庫川女子大学 (2023.3)
<https://www.mukogawa-u.ac.jp/~syusyoku/>
- 〈15〉武庫川女子大学 “資格サポート窓口 (エク
ステンション講座)”. 株式会社ワークアカデミー
(2023.3)
<https://mukogawa-u.manabi-support.jp/>
- 〈16〉武庫川女子大学 “MUKOGAWA
CAMPUSGUIDE 2023”. 武庫川女子大学 (2022)
- 〈17〉福岡女子大学女性リーダーシップセンター.
“リカレント教育”. 福岡女子大学 (2023.3)
<http://wb2.fwu.ac.jp/leadership/>
- 〈18〉福岡女子大学. “大学案内 2023”. 公立大学法
人福岡女子大学 (2022)
- 〈19〉明治大学. “女性のためのスマートキャリア
プログラム”. 明治大学
<https://academy.meiji.jp/smartcareer/> (2023.3)
- 〈20〉朝日新聞朝刊. “「個」を強くするリカレン
ト教育 明治大学”. (2023.5.31 [18])
- 〈21〉朝日新聞朝刊. “再就職したい女性をサポー
トー学び直し・人材育成 大学が講座ー”.
(2020.7.27 [25])
- 〈22〉青山大学. “女性のための IT リカレント教
育プログラム”. 青山学院大学
https://www.aoyama.ac.jp/post05/event_20211001
(2023.3)

(受付日 : 2023 年 6 月 18 日, 受理日 : 2023 年 7 月 19 日)

平井 郁子 (ひらい いくこ)

現職 : 大妻女子大学キャリア教育センター教授

大妻女子大学大学院家政学研究科被服学専攻修士課程修了. 博士 (工学).

専門 : 被服材料学.

主な著書 : 衣服材料学実験書 (編著, 朝倉書店), 衣服材料学 (編著, 朝倉書店)