

中国茶书作者生平统计分析

A study of Chinese tea books author's personal record

趙 方任¹

¹大妻女子大学国際センター

Fangren Zhao¹

¹International Center, Otsuma Women's University

12 Sanban-cho, Chiyoda-ku, Tokyo, 102-8357 Japan

キーワード：茶書作者，生平，統計

Key words : Tea books author, Personal record, Statistics

抄録

本文着眼于中国历代茶书作者的生平事迹，对茶书作者的生平进行归纳整理，并通过统计与分析来探讨中国茶文化的倾向性。

本文参照前人各类茶书统计资料，共整理出茶书作者 141 位，虽然茶书散佚严重，作者生平不可考者相当多，但通过分析，可以得出以下几个结论：茶书作者以平民居多，即使是出仕者，也以小官或仕途不利者居多；出于释家、道家之手的茶书几乎没有；茶书作者的隐者性格和“高洁”风范非常明显；而上述这些特点其实正表明了中国茶文化在儒教社会里的地位和性格。

中国茶文化研究的文字资料有诗、词、曲、赋、文、笔记、小说等等，不仅数量庞大，种类也很多，其中，专门茶书以其专业性、综合性和详实性自然而然地成为了最重要的一个门类。本文着眼于中国历代茶书作者的生平事迹，对茶书作者的生平进行归纳整理，并通过统计与分析来探讨中国茶文化的倾向性。

然而，在着手整理茶书及其作者的时候，首先便遇到了一个不得不率先解决的问题，那就是关于茶书的定义问题。

比如政和二年(1112)，唐庚和二、三友人烹茶评比，因而写成了一篇《斗茶记》，不过是一篇几百字的短文，一般来说，似乎算不上是“书”，但清陶珙重新编印的《宛委山堂说郛》中将其收录为一书，后世便将《斗茶记》作为茶书来看待了。叶清臣的《述煮茶泉品》也只是一篇五百余字的短文，原被附在张又新《煎茶水记》之后，也是因为《宛委山堂说郛》中收录为一书而成为茶书的。

另外，《茗薈录》原是陶谷所写《清异录》一书的“茗薈”部分。《清异录》六卷，内分三十七类，明代喻政采取其中“茗薈”一类除第一条（即苏廙的《十六汤品》）外，其余各条作为一种茶书，题曰《茗薈录》，印入他的《茶书全集》。此后有关茶书

书目即以《茗薈录》为其书名。还有屠隆的《茶说》，本名《茶笈》，为其所著《考槃余事》卷三之一章，同样因为喻政将其列入《茶书全集》，而被视为茶书。1958年万国鼎发表《茶书总目提要》（注1）沿袭了这一分类概念。

关于这一点，郭孟良 2011 已经提出质疑：“另外一些属于某书的一部分，并非论茶专书，然被当作茶书辑入丛书，如高濂《茶笈》出于（其所著）《遵生八笈》，屠隆《茶笈》（《茶说》）出于（其所著）《考槃余事》，曹学佺《茶谱》出于（其所著）《蜀中广记》和《署中方物记》，即使如李日华《运泉约》一篇短文，亦入《民俗丛书·茶书篇》，均依传统习惯视为茶书；以此类推，如李时珍《本草纲目·茶》入《古今茶事》第一辑「专著」，另如学者所论王象晋《群芳谱》中的《茶谱》，文震亨《长物志》中的《香茗志》，卢之颐《本草乘雅半偈》中的《茗谱》，作为茶书，亦无不可。另外，《茶书十三种》虽无新意，然从出版角度，也应当作为一种茶书看待”。

诚然，从所谓的传统习惯来看，被视为茶书与否，往往不是看该作品的篇幅长短，也不是看其在茶学方面见地的深度，更主要是看是否曾被登录在茶书书目之中。如杨华的《膳夫经手录》（注2），

无论从篇幅还是从记述的详细程度上，都不逊色于很多茶书，却未被著录，也未被视为茶书。

有鉴于茶书定义的这种暧昧性，为保证论述和统计的合理性，本文以“在万国鼎《茶书总目提要》基础之上加以考据增订”的阮浩耕 1999 为基础，参照徐海荣 2000、陈宗懋 1995、王泽农 1988 等几部综合性大型茶书来界定历史上茶书的选取概念，共整理出古代茶书 161 种。但因为本文主要着眼对象不是茶书，而是茶书的作者，所以本文以人系书，将同一作者的茶书合并为一项，整理出茶书作者共 141 位（包括佚名作者和由组织机构编撰者；一本茶书的作者为复数时，均作为“1”处理，不再细分；茶书附录作品之作者亦不再单独列出），列表如下（注 3）。

《茗笈品藻》实为书评，算不得真正意义上的茶书，但王泽农 1988 根据喻政说法单列为一书；赵之履《茶谱续编》根据徐海荣 2000 考证，实为《竹炉新咏故事》的盗版；顾元庆《茶谱》根据阮浩耕 1999 的观点，实为钱椿年《茶谱》的删改，未被视为单独一书。但本文因为着眼于茶书作者，所以上述几例均因作者或编者不同而单独列项。

另外，本文中关于茶书现存、散佚状况，以万国鼎《茶书总目提要》和郭孟良 2011 为基准，参照他书。

中国古代茶书列表：

1, 《茶经》、《茶记》(佚, 阮浩耕等. 1999. 疑即为《茶经》)、《顾渚山记》(佚)、《水晶》

陆羽, 733-804, 字鸿渐, 一名疾, 字季疵, 自号桑苎翁, 又号东冈子、竟陵子等, 复州竟陵(今湖北天门县)人。天宝中为伶人, 至德初, 避安史之乱而过江, 上元初游抵今浙江湖州, 结庐著书, 写成《茶经》初稿。此间, 诏拜太子文学、后又迁太常寺太祝, 均未就。《新唐书》有传, 另程启坤等《中国茶文化大全》. 2001. 中有“陆羽年谱”。

2, 《茶述》唐代(佚)

裴汶。郁贤皓《唐刺史考·江南东道·湖州》：“《新表一上》‘南来吴裴氏’：‘汶，湖州刺史。’《吴兴志》：‘裴汶，元和六年自澧州刺史授；八年十一月除常州刺史。’古时茶坊间奉陆羽为茶神，常设裴汶、卢仝配享两侧。《茶述》，据北宋刘翥《龙云集》卷二八《策问》第十八：“然犹陆羽著经，毛文锡缀谱，温庭筠、张又新、裴汶之徒，或纂茶录、或制水经、或述顾渚，至相踵于世。”则知《茶述》是有关顾渚茶的。

3, 《煎茶水记》唐代

张又新, 字孔昭, 唐工部侍郎张荐之子, 深州陆泽(河北深县)人。元和九年(814)进士第一, 官左右补阙等职, 先后党附李逢吉、李训, 终于左司郎中。

4, 《十六汤品》唐代

苏廙, 一作苏虞, 事迹无考。

5, 《采茶录》唐代(佚)

温庭筠, ? -866, 本名岐, 字飞卿, 太原人。长于诗赋, 和李商隐齐名, 号称“温李”。

张哲永 1992.p476-477.: 温庭筠, 约 812-866, 仕途不利, 屡试不第, 至徐商镇襄阳时才受荐出仕, 授国子助教。性浪漫, 嗜饮酒。

6, 《茶酒论》唐代

王敷, 唐时人, 乡贡进士, 余不详。

7, 《茶谱》五代蜀(佚)

毛文锡, 字平珪, 高阳(今属河北)人。年十四, 登进士第。初仕唐, 历官不详。后入蜀依王建, 累任中书舍人、翰林学士, 迁翰林学士承旨, 礼部尚书、判枢密院事, 兼文思殿大学士, 官至司徒。蜀亡, 降后唐。后又事后蜀, 以小诗为后主所赏。陈尚君考证推测《茶谱》撰写当不早于唐僖宗末年, 以成于唐昭宗时的可能性为最大。

8, 《茗苑录》宋代

陶谷, 903-971, 字秀实, 邠州新平(今陕西邠县)人。本姓唐, 避后晋高祖石敬瑭讳改姓陶。历仕后唐、后汉、后周, 如宋后累官兵部、吏部侍郎。建隆二年(961), 转礼部尚书、翰林承旨。乾德二年(964)判吏部铨兼知贡举, 累加刑部、户部尚书。《宋史》有传。

9, 《北苑茶录》宋代(佚)

丁谓, 966-1037, 字谓之, 后改字公言, 苏州长洲(今江苏苏州)人。淳化三年(992)进士。至道间任福建路转运使。景德四年(1007)召为三司使, 加枢密直学士, 累官同中书门下平章事、昭文馆大学士, 封晋国公。宋仁宗即位后遭贬, 授秘书监致仕。《郡斋读书志》卷十二说丁谓为闽漕时, “监督州吏, 创造规模, 精致严谨。录其园焙之数, 图绘器具, 及叙采制入贡法式。”……

10, 《补茶经》宋代(佚)

周绛, 字幹臣, 常州溧阳(今属江苏)人。少为道士, 名智进; 后还俗发愤读书。太平兴国八年(983)举进士。景德元年(1004)官太常博士, 后以尚书都官员外郎知毗陵(常州)。《郡斋读书志》说: “《补茶经》, 皇朝周绛撰。绛, 祥符初知建州, 以陆羽《茶

经》不载建安，故补之。又一本有陈龟注。丁谓以为茶佳不假水之助，绛则载诸名水云。”

11, 《述煮茶泉品》宋代

叶清臣, 1000-1049, 字道卿, 长洲(今江苏苏州)人。宋天圣二年(1024)进士, 签书苏州观察判官事。天圣六年(1028)召试, 授光禄寺丞, 充集贤校理, 又通判太平州、知秀州。累擢龙图阁学士, 权三司使公事。庆历六年(1046)出知澶州, 寻改青州。七年(1047)为永兴军路都部署兼本路安抚使、知永兴军。八年(1048)复为翰林学士、权三司使。罢为侍读学士。皇祐元年(1049), 知河阳, 未几卒, 赠左谏议大夫。

12, 《北苑拾遗》(《北苑拾遗录》)(佚)

刘异, 字成伯, 福州人。宋天圣八年(1030)进士, 以文学名。皇祐元年(1049)权御史台推直官, 累官大理评事, 终官尚书屯田员外郎。《郡斋读书志》说: “异, 庆历初在吴兴采新闻, 附于丁谓《茶录》之末。其书言涤磨调品之器甚备, 以补谓之遗也。”……

13, 《茶录》宋代

蔡襄, 1012-1067, 字君谟, 兴化仙游(今福建仙游)人。宋天圣八年(1030)举进士, ……庆历四年(1044)以母老求知福州, 改福建路转运使。……至和三年(1056), 以枢密直学士再知福州, 徙泉州。嘉祐五年(1060), 召为翰林学士、三司徒。英宗即位, 以端明殿学士知杭州。

14, 《东溪试茶录》宋代

宋子安, 不详。晁公武《郡斋读书志》称其“集拾丁蔡之遗”……则子安此书也必然是作于离治平元年(1064)不远。

15, 《品茶要录》宋代

黄儒, 字道辅, 北宋建安人, 熙宁六年(1073)进士。

16, 《本朝茶法》、《茶论》(佚)宋代

沈括, 1031-1095, 字存中, 钱塘(今浙江杭州)人, 寄籍苏州。宋嘉祐进士。累官翰林学士、龙图阁待制, 光禄寺少卿。《本朝茶法》系《梦溪笔谈》卷一二中的第八、第九两条, 记述宋朝茶税和茶专卖事。

17, 《大观茶论》宋代

赵佶, 1082-1135, 即宋徽宗, 北宋的第八任皇帝, 神宗的第十一子。多才多艺, 却治国无方。精于茶艺, 曾多次为臣下点茶。

18, 《斗茶记》宋代

唐庚, 1071-1121, 字子西, 眉州丹棱(今四川丹

陵县)人, 宋绍圣元年(1094)举进士, 调利州司法参军, 历知阆中县、绵州。

19, 《宣和北苑贡茶录》宋代

熊蕃, 字茂叔, 建阳(今属福建)人。宗王安石之学, 工于诗歌。宋太平兴国初, 遣使就建安北苑造团茶。宣和时, 北苑贡茶极盛, 熊蕃亲见当时情况, 遂写此书。蕃子克, 于绍兴戊寅(1158)摄事北苑, 因为他的父亲所作贡茶录中, 只列各种贡茶的名称, 没有形制, 乃绘图附入, 共有三十八图, 此外, 又将其父所作《御苑采茶歌》十首, 也附在篇末。……则熊蕃此文当即写于同年(1125)。

熊蕃, 生卒不详, 号独善先生。

20, 《续茶谱》宋代(佚)

桑庄。《嘉定赤城志》卷三六《风土门》“土产·茶”曰: “桑庄茹芝《续谱》云: 天台茶有三品……”; 卷三四《人物门》“侨寓”云: “桑庄, 高邮人, 字公肃。官至知柳州。绍兴初, 寓天台……”。《续茶谱》是《茹芝续谱》的一部分, 成书于南宋初年。

21, 《北苑别录》宋代

赵汝砺, 南宋孝宗时人, 其他情况不详。《北苑别录》写于淳熙十三年(1186)。

22, 《茶具图赞》宋代

审安老人, 姓名无考。

徐海荣 2000: 作者为董真卿, 鄱阳人, 其书斋名“审安书室”。宋元之际人。

23, 《煮茶梦记》元代

杨维桢, 1296-1370, 字廉夫, 浙江诸暨人, 元末署天台尹, 由于秉性耿直得罪上司, 十年不调任, 后来才升江西儒学提举, 而江南兵已乱, 乃避居富春山。张士诚累以厚币招之, 均为拒绝。明初朱元璋时累诏亦不就, 以布衣终老。

张哲永等 1992.p443-444.: 杨维桢, 号铁崖、东维子, 后又自号为铁笛道人。泰定(1324-1327)进士。

24, 《茶谱》明代

朱权, 1378-1448, 明太祖朱元璋之第十七子, 晚号臞仙, 又号涵虚子、丹丘先生。洪武二十四年(1391)封宁王。谥献, 故亦称宁献王。

25, 《茶谱》明代(佚)

钱椿年, 字宾桂, 江苏常熟人, 其《茶谱》约作于嘉靖九年(1530)前后。

26, 《水辨》、《茶经外集》明代

吴旦辑。吴旦, 新安(今浙江淳安)人, 生平不详。

《水辨》由唐张又新《煎茶水记》、宋欧阳修《大

明水记》及《浮槎山水记》组成。

《茶经外集》为吴旦在嘉靖壬寅刊刻《茶经》时附刻其后的诗集。

27, 《煮泉小品》明代

田艺蘅, 字子艺, 钱塘(今浙江杭州)人, 约生活在明嘉靖、隆庆和万历初这段时间内。《明史》卷二八七《文苑传》(附见其父田汝成传)载:“性放诞不羁, 嗜酒任侠。以岁贡生为徽州训导, 罢归。作诗有才调, 为人所称。”但其举业偃蹇, “七举不遇”, 遂放浪西湖, 优游山林。《煮泉小品》撰于嘉靖三十三年(1554)。

28, 《水品》明代

徐献忠, 1493-1569, 字伯臣, 号长谷翁。浙江华亭(今上海松江)人。嘉靖四年(1525)举人。官奉化知县, 后弃官寓吴兴, 与何良修、董宜阳、张之象俱以文章见节名, 时称四贤。

29, 《茶寮记》明代

陆树声, 1509-1605, 字与吉, 号平泉、无净居士, 华亭(今上海松江)人。嘉靖辛丑(1541)进士第一, 官至礼部尚书。《明史》卷二一六本传载:“神宗初累拜礼部尚书。初, 树声屡辞朝命, 中外高其风节, 遇要职, 必首举树声, 唯恐其不至。……一日, 以公事诣政(当为“正”之误, 指张居正)府, 见席稍偏, 熟视不坐, 居正趣为正席, 其介介如此。……端介恬雅。”

30, 《茶谱外集》明代

孙大绶, 字伯苻, 新都(今浙江淳安)人, 生平不详。

《茶谱外集》系孙大绶辑并附于郑燮校刊的陆羽《茶经》之后。(郑燮, 字允荣, 晋安(今福建福州)人, 事迹不详。)

31, 《茶说》明代

屠隆, 1542-1605, 字长卿、纬真, 号赤水、鸿苞居士。浙江鄞县人, 万历五年(1577)进士, 除颖上知县, 知青浦县, 迁礼部主事, 遭谗言, 罢归。

32, 《茶考》明代

陈师, 字思贞, 钱塘(今浙江杭州)人。少时浸淫书籍, 明嘉靖间会试副榜, 官至永昌知府。其中所载:“杭俗烹茶, 用细茗置茶瓯, 以沸汤点之, 名为撮泡, 北客多晒之, 予亦不满。”

33, 《茶录》明代

张源, 字伯渊, 号樵海山人, 包山(即洞庭西山, 在今江苏震泽县)人。“隐于山谷间, 无所事事, 日习诵诸子百家言。每博览之暇, 汲泉煮茗, 以自愉快。无间寒暑, 历三十年, 疲精殚思, 不究茶之指

归不已。”(顾大典《茶录·引》)

34, 《茶话》、《茶董补》明代

陈继儒, 1558-1639, 字仲醇, 号眉公, 松江华亭人。明诸生。年甫二十九, 即“取儒衣冠焚弃之, 隐居昆山之阳”。

35, 《茶经》明代

张谦德, 1577-1643, 字叔益, 后改名丑, 字青父, 号米庵, 又号遽觉生, 昆山(今属江苏)人。

36, 《茶疏》明代

许次纾, 1549-1604, 字然明, 号南华, 明钱塘人。该书撰于明万历二十五年(1597)。

37, 《茗笈》明代

屠本峻, 字田叔, 号鹵叟, 浙江鄞县人, 官至福建盐运司同知。

38, 《蔡端明别纪》、《茗谭》、《茶癖》、《茶考》明代

徐惟起, 又字兴公, 闽县(福建闽县)人。……《明史》卷二八六《文苑传》郑善夫传附载:“以布衣终, 博闻多识, 善草隶书。积书鳌峰书舍至数万卷。”

39, 《罗芥茶记》明代

熊明遇, 字良孺, 江西进贤人。明万历二十九年(1601)进士, 知长兴县, 四十三年(1615)擢兵部给事中, 多所论劾, 疏陈时弊, 言极危切。坐东林事, 再谪再起, 累官至兵部尚书致仕。(罗芥村位于长兴县西北部, 离县城约30公里, 村四面环山, 北面与江苏宜兴茗岭乡接壤, 东面与竹海公园相邻。)

40, 《茶录》明代

冯时可, 字敏卿, 号元成, 松江华亭人。明隆庆五年(1571)进士。官至湖广布政使参政。以著述甚富而名。……内容显芜杂, 失条理, 似非冯氏自编, 可能是由他人杂纂而成。

41, 《茶解》明代

罗廩, 1537-1620, 字高君, 浙江慈溪人。

其于《茶解》“总论”中记述:“余自儿时, 性喜茶, 顾名品不易得, 得亦不常有。乃周游产茶之地, 采其法制, 参互考订, 深有所会。遂于中隐山阳, 栽植培灌, 兹且十年。春夏之交, 手为摘制, 聊足供斋头烹啜”。

42, 《茶董》明代

夏树芳, 字茂卿, 号冰莲道人, 江阴人, 明万历乙酉(1585)举人。隐居数十年, 卒80岁。

43, 《蒙史》明代

龙膺, 字君御, 武陵(今湖南常德)人。万历庚辰(1580)进士。累官至南京太常寺卿。

44, 《茶集》、《茶书全集》明代

- 喻政,字正之,江西南昌人,万历二十三年(1595)进士,曾任南京兵部郎中,出知福州府,升巡道。万历四十年(1612)在福建编印《茶书全集》。《茶集》刊本在中国仅有茶书全集中本。
- 45,《茶说》明代
黄龙德,字骥溟,号大城山樵,事迹不详。
- 46,《品茶要录补》明代
程百二,字幼舆,江苏丹阳人。……万国鼎在《茶书总目提要》中考:“……百二事迹无考,不见其他书目,似已佚。”
- 47,《茗史》明代
万邦宁,字惟咸,自号须头陀。奉节(今属重庆)人,天启壬戌(1622)进士。
- 48,《茶笈》明代
闻龙,字隐鳞,一字仲连,晚号飞遁翁,浙江四明人。善诗。明崇祯时举贤良方正,坚辞不就。享年八十一。
- 49,《阳羨茗壶系》、《洞山芥茶系》明代
周高起,?—1654,字伯高,江阴(今属江苏)人。康熙《江阴县志》载,周高起“颖敏,尤好积书……工为故辞,早岁补诸生,列名第一。……纂修县志,又著书读志,行于世。乙酉(1654)闰六月,城变突作,避地由里山。值大兵勒重,篋中惟图书翰墨。无以勒者,肆加箠掠,高起亦抗声诃之,遂遇害”。
- 50,《茶录》明代
程用宾,字观我,新都(今浙江淳安)人。事迹不详。
- 51,《芥茶笈》明代
冯可宾,字正卿,山东益都人。明天启壬戌(1622)进士。官湖州司理,入清后隐居不仕。
- 52,《虎丘茶经注补》清代
陈鉴,字子明,广东人,寓居苏州,事迹不详。
- 53,《茶史》清代
刘源长,字介祉,淮安(今属江苏)人。明诸生。少壮砥行,晚多著述,受人敬重。
《茶史》没有注明写作年代,书端题名称“八十老人刘源长介祉著”,可见是晚年所作。其子谦吉于康熙三年(1664)举进士,于十四年(1675)刻此书时,源长已卒。
- 54,《茶史补》清代
余怀,1617-?(徐海荣 2000 作 1616-1695 年),字澹心,一字无怀,号曼翁,又号曼持老人,福建莆田人,侨居江宁(今江苏南京),卒年不详,年在八十以外。……晚年,隐居吴门。
- 55,《芥茶汇钞》清代
冒襄,1611-1693,字辟疆,号巢民,又号朴巢,江苏如皋人。冒襄幼有俊才,负时誉。
襄既隐居不出,名益盛。督抚以监军荐,御史以人才荐,皆以亲老辞。康熙中,复以山林隐逸及博学鸿词荐,亦不就。(《清史稿·冒襄传》)
- 56,《茶社便览》清代
程作舟,生平不详。
- 57,《续茶经》清代
陆廷灿,字秩昭,一字幔亭,江苏嘉定(今上海嘉定)人,官崇安知县。崇安境内有武夷山,是著名茶区。陆廷灿暇时习茶事,于采摘、蒸焙、试汤、候火之法,益得其精。据其自述:“值制府满公,郑重进献,究悉源流,每以茶事下询,查问诸书,于武夷之外,每多见闻。因思集为《续茶经》之举”。
- 58,《整饬皖茶文牍》清代
程雨亭,浙江山阴(今绍兴)人。光绪二十三年(1897)春,任职皖南茶厘局。为整饬茶务,递呈与发布了诸多禀牍文告。光绪二十四年(1898)罗振玉辑录其有关茶务禀牍文告,编成一卷,题名《整饬皖茶文牍》,并为之序。
- 59,《龙井访茶记》清代
程涪,字白葭,江苏吴县人,于清末自北京寓居杭州,在西湖建一别墅,名曰“秋心楼”。《龙井访茶记》系程涪于宣统三年(1911)所撰。
- 60,《上茶条例》晋代(佚)
温峤,288-329,字太真,晋时人。曾参刘琨军,琨以为左史。受晋元帝司马睿器重,除散骑侍郎,迁太子中庶子。明帝即位,拜郎中。为江州刺史镇武昌。明于慎行《穀山笔麈》卷十四有记:“温峤上表,贡茶一千斤,茗三百斤”。
- 61,《茶诀》唐代(佚)
释皎然,720~800 前后,字清昼,俗姓谢,湖州长城人。谢灵运十世孙,笃信佛教。
- 62,《品第书》唐代(佚)
陆龟蒙,?—约 881,字鲁望,唐长洲(今江苏吴县)人。曾任苏州、湖州二郡从事,后隐居甫里,自号甫里先生等。
- 63,《补茶事》唐代(佚)
温从云,太原人;段礪之,武威人,余不详。
- 64,《造茶杂录》(佚)
张文规,生卒年不详,唐时曾任吴兴太守。
- 65,《茶法易览》宋代(佚)
沈立,1007-1078(徐海荣 2000),字立之,历阳(今安徽和县)人,举进士。《宋史》卷三三三说:

- “迁两浙转运使……”。
- 66, 《建安茶记》宋代(佚)
吕惠卿, 字吉甫, 宋晋江(福建晋江县)人。嘉祐二年(1057)进士, 官至参知政事。事迹见《宋史·奸臣传》。
- 67, 《茶谱》宋代(佚)
王端礼, 字懋甫, 吉水人。元祐戊辰(1088)进士, 官至富川令, 年四十致仕归。
- 68, 《茶山节对》(佚)、《茶谱遗事》宋代(佚)
蔡宗颜, 生平不详, 曾摄衢州长史。
- 69, 《茶苑总录》宋代(佚)
据徐海荣 2000: 曾伉, ? -1084, 字公立, 福建侯官人。皇祐五年(1053)进士, 熙宁年间(1068-1077), 先后权兴化军判官, 监建州买纳场。
- 70, 《北苑煎茶法》宋代(佚)
佚名。
- 71, 《北苑修贡录》宋代(佚)
佚名。
- 72, 《茶法总例》宋代(佚)
佚名。
- 73, 《茶杂文》宋代(佚)
佚名。
- 74, 《壑源茶录》宋代(佚)
章炳文, 京兆(今属陕西)人, 事迹无考。
- 75, 《茶苑杂录》宋代(佚)
佚名。
- 76, 《建茶论》宋代(佚, 疑为罗大经《鹤林玉露》甲编卷三之“建茶”条)
罗大经, 字景纶, 南宋庐陵人, 尝登第, 并曾任官岭南。
- 77, 《龙焙美成茶录》(佚)
据徐海荣 2000 p570.: 范逵, 茶官。此书提供了宋初至宣和时各时期贡茶数。
- 78, 《茶马志》明代(佚)
谭宣, 四川蓬溪人, 明宣德七年(1432)举人, 河源县知县。《蓬溪县志》有传。
- 79, 《茶苑》明代
黄履道, 毗陵(今江苏武进)人, 事迹无考。
- 80, 《茶马志》明代
陈讲, 字子学, 四川遂宁人。明正德十六年(1521)进士, 官至山西提学副使。《四库全书总目提要》载: “此书乃其嘉靖三年(1524), 以御史巡视陕西马政时所作”。
- 81, 《茶谱》明代
朱祐楨, 明宪宗朱见深第六子, 号涵素道人。
- 《明史》卷一一九载: “性俭约, 巾服浣至再, 日一素食……”。
- 82, 《茶谱续编》明代(佚)
赵之履, 生平不详。
- 83, 《茶事汇辑》(又名《茶藪》)明代(佚)
朱曰藩、盛时泰。朱曰藩, 字子价, 号射陂, 宝应人。明嘉靖甲辰(1544)进士, 官累九江知府。盛时泰, 字仲交, 号云浦, 金陵人, 嘉靖贡生。
- 84, 《茶马类考》明代(佚)
胡彦, 沔阳人, 嘉靖辛丑(1541)进士。《四库全书》存目, 并记: “(彦)官巡察茶马御史, 因历考典故及时事利弊, 作为此书。明制, 茶马御史兼理宁夏盐务, 故第三卷并记盐政云”。
- 85, 《泉评茶辨》明代(佚)
佚名。
- 86, 《茶说》明代(佚)
邢士襄, 字三若, 生卒年及生平不详。
- 87, 《茶经》(佚)、《煎茶七类》明代
徐渭, 1521—1593, 字文长, 一字天池, 晚号青藤, 浙江山阴(今绍兴)人。明诸生。
- 88, 《煎茶七类》
高叔嗣, 字子业, 号苏门, 祥符(治今河南开封)人。嘉靖二年(1523)进士, 历史部主事, 累官湖广按察使, 卒。
- 89, 《品茶八要》明代
佚名。
据郭孟良 2011: 华淑撰(张玮订)。
- 90, 《茶谱》明代
程荣, 字伯仁, 歙县人。明编刊有《山房清赏》二十八卷, 《茶谱》为其中之一。《四库全书》存目, 《四库全书总目》评曰: “是编列《南方草木状》至《禽虫述》凡 15 种, 多农圃家言。中惟《茶谱》一种为荣所自著, 采摭简漏, 亦罕所考据”。
- 91, 《茶史》明代(佚)
赵长白, 生卒年及生平均不详。
- 92, 《茶集》、《新刻茶谱五种》(佚)明代
胡文焕, 字德甫, 号全庵, 一号抱琴居士, 钱塘人。于明万历、天启年间构文会堂藏书, 设肆流通古籍。
- 93, 《茶品要论》明代(佚)
佚名。
- 94, 《茶品集录》明代(佚)
佚名。
- 95, 《茶录》明代
程国宾, 生平不详。

- 96, 《茶约》明代(佚)
何彬然, 字文长, 一字宁野, 明蓟水人。
- 97, 《竹懒茶衡》、《运泉约》明代
李日华, 1565-1635, 字君实, 号竹懒, 又号九疑, 浙江嘉兴人。万历二十年(1592)进士, 官至太仆少卿, 著作宏富。
- 98, 《茶乘》明代
高元濬(徐海荣 2000 作高元浚。当误。), 事迹不详。
- 99, 《茗林》明代(佚)
陈克勤, 事迹不详。
- 100, 《茶茱》明代(佚)
郭三辰, 事迹不详。
- 101, 《茶酒争奇》明代
邓志谟, 事迹不详。
- 102, 《历朝茶马奏议》明代
徐彦登, 事迹不详。
- 103, 《茶经》(佚)
黄钦, 字子安, 江西新城人。少与黄端伯交, 隐居福山箫曲峰, 工书法, 善鼓琴。自制箫曲茶, 甚佳。
- 104, 《茶镗三昧》明代(佚)
王启茂, 字无根, 湖北石首人。崇祯末, 以明经荐, 不就。
- 105, 《茗说》(一作《茶说》)明代(佚)
吴从先, 约 1644 年前后在世, 生平不详。
- 106, 《历代茶榷志》清代
蔡方炳, 字九霞, 号息关, 昆山人。明季诸生, 清康熙戊午(1678)举博学鸿词。
- 107, 《松寮茗政》清代
卜万琪, 生卒年及生平均不详。
- 108, 《茶记》清代(佚)
吕仲吉, 生卒年及生平均不详。
- 109, 《芥茶别论》清代(佚)
周庆叔, 生卒年及生平均不详。
- 110, 《武夷茶说》清代(佚)
袁仲儒, 生卒年及生平均不详。
- 111, 《茶谱》清代(佚)
朱硕儒, 生卒年及生平均不详。
- 112, 《续茶经》清代
潘思齐, 字希三, 清浙江仁和(今杭州)人, 岁贡生。
- 113, 《枕山楼茶略》清代
陈元辅, 生平不详。
- 114, 《茶书》清代
醉茶消客, 不可考。
- 115, 《茗笈品藻》明代
「品一」王嗣爽、「品二」范汝梓、「品三」陈镬、「品四」屠玉衡, 事迹均未详。
- 116, 《茶谱》(明代顾元庆改编本)、《茶话》明代(佚)
顾元庆, 1487-1565, 字大有, 号大石山人, 长洲(今江苏吴县)人。所居曰“顾家青山”, 在大石山左麓, 其堂曰“夷白”。其藏书万卷, 择其善本刻之, 署曰:“阳山顾氏文房”。所刻《明朝四十家小说》中有八种为自作,《茶谱》为其中之一。是谱辑于明嘉靖二十年(1541)。
- 117, 《茶马政要》明代(佚)
鲍承荫。
据徐海荣 2000:《安徽通志·艺文考》稿本称:“承荫, 歙人, 余无考”。
- 118, 《大观七路茶法》宋代(佚)
尚书省左右司于大观四年(1110)编修奏进。
- 119, 《大观更定茶法》宋代(佚)
大观元年(1107)尚书省奏上。
- 120, 《元丰水磨茶场茶法》宋代(佚)
著者不详。
- 121, 《元丰茶法通用条贯》、《绍圣茶法条贯》、《绍圣茶法约束》、《船茶辅条贯》宋代
陆师闵, 同提举成都府等路茶场司。
- 122, 《至和发运茶盐须知》(佚)
佚名。
- 123, 《竹炉新咏故事》(又名《竹炉并分封六事》)明代
王绂, 1362-1416, 无锡人, 字孟端, 号友石生、九龙山人。洪武十一年(1378), 以博士弟子员征入京师后因胡惟庸案牵累, 谪戍朔州, 建文二年(1400)放归, 隐居无锡九龙山(即惠山)。永乐十年(1412), 拜中书舍人, 卒于北京。
- 124, 《别本茶经》明代
佚名。嫁名汤显祖撰。
- 125, 《泾县茶场利便》宋代(佚)
徐昼撰。李焘《长编》卷九二著录, 称天禧二年(1018)宣州徐昼奏上此书而获赐出身。
- 126, 《治平通商茶法》宋代(佚)
编撰者不明。
- 127, 《绍兴编类江湖淮浙福建广南京西路茶法》(简称为《绍兴编类茶法》《绍兴茶法》《绍兴重修诸路茶法》等)宋代(佚)
修纂人员: 宰臣秦桧提举, 刑部侍郎韩仲通为详定官, 魏师逊、方泾、周麟之、何溥为删定官。

- 128, 《政和茶法》宋代
尚书省修订奏上。
- 129, 《政和私茶盐赏罚格》宋代
尚书省修订。
- 130, 《茶村集》清代 (佚)
陶端 (此字左侧应有“火”字边), 湖南宁乡人。
- 131, 《茶事咏》明代
蔡复一, 1576-1625, 字敬夫, 泉州同安人, 人称元履先生。万历二十三年 (1595) 进士, 累擢兵部右侍郎, ……既歿, 囊无余贖。
- 132, 《茶法条贯》宋代 (佚)
三司盐铁副使林特等修纂。
- 133, 《茶法敕式》宋代 (佚)
李稷, 曾任提举成都府等路茶场司。
- 134, 《茶谱辑解》清代 (佚)
作者未详。
- 135, 《茶马司编录册》宋代 (佚)
编者未详。茶马贸易诏令公文的汇编及茶马司的目录和大事记。
- 136, 《茶马司题名记》宋代 (佚)
编者未详。川陕茶马司官员任免到任离职绩能赏罚及官员履历等情况的资料汇编。
- 137, 《崇宁茶引法》宋代 (佚)、《崇宁茶法条贯》宋代 (佚)
蔡京, 1047-1126, 字元长, 北宋权相之一, 北宋兴化军仙游县慈孝里赤岭 (今福建省莆田市仙游县枫亭镇东宅村) 人。《东都事略》卷一〇一、《宋史》卷四七二有传。
- 138, 《崇宁福建路茶法》宋代 (佚)
尚书省主持茶法改革 5522 的讲议司制定, 提举官为蔡京。
- 139, 《蒙顶茶记》宋代 (佚)
王庠, 1971-?, 字周彦, 为两宋之际荣州 (治今四川荣县) 人, 梦易子。崇宁元年 (1102) 应能书, 为首选; 大观四年 (1110), 行舍法, 不仕隐退。
- 140, 《茶史》明代 (佚)
佚名。北京图书馆藏《古农书目》载: “《茶史》一卷, 佚撰者名, 抄本二册, 与《花史》三册, 合订为五册”。
- 141, 《茶经》明代 (佚)
过龙, 字云从, 自号十足道人, 江苏吴县人。文征明曾为其作传。

上述这些茶书, 从茶书的性质和内容上可以分为两大类, 一类是关于茶法、茶税、茶马贸易、茶

专卖等内容的, 一类是关于茶生产采摘饮用等内容的。毋庸置疑, 这两类茶书都是茶文化的重要组成部分, 前者主要是国家政策性内容, 后者主要是个人饮茶行为相关内容。虽然前者对后者在流通、价格等方面有着一定的间接性影响, 但整体来说, 国家政策性内容与我们通常意义上所说的饮茶方法、饮茶思想等以个人行为为对象的“茶文化研究”关系不大。另外, 从前面列表中也可以看出, 国家政策性内容类茶书中的很大一部分是由尚书省等机构“集体”编写的, 还有一部分因属国家文件类资料, 所以直接挂上了秦桧、蔡京等当时宰相的名字, 如果直接将秦桧、蔡京等作为茶书作者来分析, 这对以分析个人饮茶文化为目的的本文来说, 将会直接影响分析的准确性。因此, 本文将前一类国家政策性类茶书作者 26 位 (含组织机构)、茶书 31 本剔除 (注 4) (沈括《本朝茶法》属国家政策性类茶书, 在剔除范围内, 但沈括另有《茶论》一书, 所以沈括作为作者, 不在剔除范围。另, 温峤的《上茶条例》似乎只是贡茶清单, 予以剔除。另, 存疑或茶书散佚内容无法确考者均不剔除。)。本文以余下的 115 位作者和 130 种茶书作为统计分析对象。

分析这 115 位茶书作者, 可以得出下面几个结论。

(一) 茶书作者以平民居多。

在 115 位作者中, 有过“任官”经历 (贡生田艺蘅、诸生陈继儒、徐渭等未记在内) 者共 42 位, 占 36.5%。也就是说, 没做过官的平民作者占 63.5%。

而在这 42 位“任过官”的作者之中, 还有几种情况。

(1) 仕途不利或辞官者。

温庭筠, 仕途不利, 屡试不第, 至徐商镇襄阳时才受荐出仕。

杨维桢, 由于秉性耿直得罪上司, 十年不调任。张士诚累以厚币招之, 均为拒绝。明初朱元璋时累诏亦不就, 以布衣终老。

宁献王朱权, 虽然出身贵为王爷, 但先被朱棣绑架、后被移封, 一生处于被监控状态, 只能潜心物外。

徐献忠, 后弃官寓吴兴。

陆树声, 屡辞朝命, 中外高其风节, 遇要职, 必首举树声, 唯恐其不至。

屠隆, 遭谗言, 罢归。

冯可宾, 入清后隐居不仕。

陆龟蒙, 曾任苏州、湖州二郡从事, 为著名贡茶区。后隐居甫里。

王端礼，官至富川令，年四十致仕归。

王绂，以博士弟子员征入京师后因胡惟庸案牵累，谪戍朔州，隐居名泉地惠山。

(2) 所著茶书与所任官职有直接关系。

裴汶，曾任湖州刺史，其所著《茶述》所介绍的顾渚茶正是湖州所产贡茶。

丁谓，曾任福建路转运使，所管正是北苑贡茶。

周绛，知建州，以陆羽《茶经》不载建安，故补之。

蔡襄，曾任福建路转运使，所管正是北苑贡茶。

屠本峻，官至福建盐运司。

熊明遇，曾知长兴县，所著《罗芥茶记》之罗芥村位于长兴县西北部，离县城约 30 公里。

喻政，曾出知福州府，亦为著名茶产区。

陆廷灿，官崇安知县。崇安境内有武夷山，是著名茶区。其著书亦因府公所询。

张文规，曾任吴兴太守，为著名茶区。

曾伉，监建州买纳场。

范逵，茶官。

(3) 所谓“茶书”只是其著作之一部分，被后人辑出而成茶书，其实并非论茶专著。

陶谷《茗荈录》，前面已经介绍过。

屠隆的《茶说》，前面已经介绍过。

罗大经《建茶论》，疑为其《鹤林玉露》甲编卷三之“建茶”条。

沈括的《本朝茶法》，系《梦溪笔谈》卷一二中的第八、第九两条，记述宋朝茶税和茶专卖事，有鉴于此，其《茶论》因已经散佚而不得其详情，但亦有可能归于此列，此处姑且存疑。

(4) 作者故乡即茶产地，与其所著茶书息息相关。

《北苑拾遗》作者刘异，福州人。

黄儒，建安人，北苑贡茶区。

唐庚，眉州人，毗邻著名的蒙顶茶产区。

如果将第三类不算作茶书，将第一类看作“非官”的话，则茶书作者平民比例将上升到 73.9%。

然而，和单纯的数字相比，我们再看看上述之外的其他 15 位曾“任官”的作者。其中 9 人出生年等基本情报欠缺。陈师是出于对自己所居之地的饮茶习俗不满而著茶书以正古风；朱祐楨也是一个不得志的王爷，所以才会亲近道家，以至于号涵素道人，“性俭约，巾服浣至再，日一素食”的吧；至于唯一一位写出茶书的皇帝赵佶，众所周知，他确实是一位很优秀的艺术家，却绝对不是一个好的政治家，“成了俘虏亡了国”，至少说明他不是一个好皇

帝。再看看前述“任官”作者的(2)和(4)两项，虽然不能断言这些作者就是因为任职关系或故乡关系才著述茶书的，但其间的关联是无法否定的。

看看这张“平民”居多、“任官”者少的茶书作者列表，综合而言，可以将茶书著者分为四类：(1) 工作与茶有关、(2) 家乡与茶有关、(3) 仕途不顺者，至少不是官场佼佼者、(4) 与仕途无缘或不屑于仕途者。历史上的著名文人、著名政治家，换言之，在当时体制下的“成功人士”都没有茶书问世。这和大文豪如苏轼、陆游，大政治家如王安石、耶律楚才等，甚至另一位以爱茶闻名的、自称“十全皇帝”的乾隆皇帝都有众多茶诗词、乃至轶事等等问世，形成了鲜明的对比。

(二) 茶书散佚严重，作者生平不可考者相当多。

包括国家政策类茶书在内的 161 部茶书中，已经确定散佚的高达 72 部，散佚率为 44.7%，这还不包括原书已佚而仅存辑本者，以及部分只见于书目、未见原书却无法断定已经散佚者，所以，实际散佚率还要高得多。

同时，茶书作者生平事迹不可考者相当多。佚名以及作者生平事迹不详者的比例为 39.1% (含国家政策类茶书在内的作者生平事迹不可考者比例为 39.7%)。如果包括部分生平不可考者在内，“不可考”比例高达 70.4% (含国家政策类茶书在内的作者生平事迹不可考者比例为 68.8%)。(注 5)

茶书数量原本就不多，再加上散佚严重，所以在现存茶文化研究资料中，茶书只占极小的一部分。

(注 6)

(三) 出于释家、道家之手的茶书几乎没有。

从前面茶书列表中可以看出，出于释家、道家之手的茶书只有皎然的《茶诀》一例(注 7)，而且已经散佚，内容无从考证。

《补茶经》作者周绛少时曾做过道人，但后来发奋读书而出仕，将《补茶经》归入道家似乎过于牵强。

据徐海荣 2000 载，清代僧人草衣于 1830 年著有描写朝鲜族祖先种茶、采茶、及饮茶方法及其理论的茶书《茶神传》。但草衣禅师实际生于韩国，其著作亦被称为《韩国茶经东茶颂》(注 8)，由此可见，该茶书不应该作为中国茶书进行统计。

这和茶诗中僧人道士作品众多、与僧人道士相关作品(包括寺院道观种茶制茶、在寺院道观饮茶、与僧人道士交往赠答等等)更多的现象形成了鲜明的对比。唐代茶诗共 606 首中，与佛教相关茶诗 266

首、与道教相关茶诗 16 首；宋代茶诗共 5517 首中，与佛教相关茶诗 1640 首、与道教相关茶诗 168 首（注 9）。和佛、道相关的茶书与茶诗数量上如此悬殊的差异，其原因值得进一步探讨。

（四）茶书作者的隐者性格和“高洁”风范。

上述列表中已有介绍，此处不再全部罗列，除了前面已经介绍过的杨维桢、徐献忠、冯可宾、陆龟蒙、王端礼、王绂之外，陆羽结庐著书、自号独善先生的熊蕃、优游山林的田艺蘅、隐于山谷间的张源、隐居昆山的陈继儒、积书鳌峰的徐惟起、中隐山阳的罗廛、隐居数十年的夏树芳、坚辞贤良方正而号飞遁翁的闻龙、避地由里山的周高起、少壮砥行的刘源长、隐居吴门的余怀、隐居而名益盛的冒襄、寓居西湖秋心楼的程涪、以农圃家言著述的程荣、隐居福山箫曲峰并自制箫曲茶的黄钦、不仕隐退的王庠、自号十足道人的过龙等等，茶书作者的隐者性格跃然纸上。

另外，茶书作者中亦不乏耿介“高洁”之士。言出必践不阿权贵而著《毁茶论》的陆羽自不待言，秉性耿直而得罪上司的杨维桢、即使面对权相张居正也坚持偏席不坐的陆树声、遭谗言罢官的屠隆、取儒衣冠焚弃之的陈继儒、多所论劾疏陈时弊言极危切的熊明遇、因呵斥盗贼而遇害的周高起、性俭约的朱祐楨、既歿而囊无余贖的蔡复一、受人敬重的刘源长、冒襄等等，高洁之士多多。当然，被苏轼认为“前丁后蔡”的丁谓和蔡襄确实有阿谀皇帝之嫌，但二人均担任过福建路转运使，负责北苑贡茶，其著茶书也是工作使然；还有唯一一位被列入“奸臣传”的吕惠卿，其实也只是因为“先附后反”王安石才被定为奸臣，徐海荣 2000 认为“《宋史》将其列入奸臣传，实在毫无道理”。

即使有个别例外，整体上看，茶书作者的释道倾向不明显，而隐士的性格更明显；同时，茶书作者的轻视权贵地位金钱、耿介高洁的性格倾向很明显。诸多的中国茶文化研究著作中都涉及到茶之“隐士风骨”和“高洁”的一面，其实，茶书的作者们不正是“茶”的这种性格的缔造者和继承者嘛。

注释

1. 吴智和·许贤瑶主编.《中国茶书提要》.博达出版有限公司. 1990.p11-76.
2. 成书于 836 年的料理书。参见罗庆芳等.《中国

茶典》. 贵州人民出版社. 1992.p90-92.

3. 茶书作者列表中未特别注明出处者，1-114 号出自阮浩耕等 1999，115 号出自王泽农等 1988，116-117 号出自陈宗懋 1995，118-141 号出自徐海荣 2000。
4. 剔除序号 58、60、65、72、78、80、84、102、106、117、118、119、120、121 四种、122、125、126、127、128、129、132、133、135、136、137 二种 138。
5. 生平事迹不详的判定标准比较暧昧，本文统计标准如下：下述 3 个标准中缺 2 个者为“事迹不详”，缺 1 个者为“部分不可考”——（1）生卒年（部分亦可）、（2）籍贯（含任官地）、（3）其他资料，如任官、字号、性格、历史评价等。
6. 因茶诗词文曲赋等资料没有全集类统计，具体数字不详。但据笔者统计，仅唐代茶诗就有 606 首，约 7 万字左右，宋代茶诗有 5517 首，约 56 万字左右，由此可窥见其他茶文化史料之丰厚。
7. 据郭孟良 2011 的观点，歙人僧真清有《水辨》和《茶经外集》两部茶书存世；但这两部茶书未被其他全集类书所收，不在本文列表标准，故未计入。不过，即使将这两部茶书计算在内，释家作品依旧很少。
8. 林瑞萱.《韩国茶经东茶颂详注》. 坐忘谷茶道中心. 2018.
9. 笔者统计。以赵方任.《唐宋茶诗辑注》.中国致公出版社.2002.为基准，略有增删。

引用文献

- [1] 阮浩耕等.《中国古代茶叶全书》. 浙江摄影出版社. 1999.
- [2] 徐海荣.《中国茶事大典》. 华夏出版社. 2000.
- [3] 陈宗懋.《中国茶经》. 上海文化出版社. 1995.
- [4] 张哲永等.《中国茶酒辞典》. 湖南出版社. 1992.
- [5] 王泽农等.《中国农业百科全书·茶叶卷》. 农业出版社. 1988.
- [6] 郭孟良.《晚明茶书的出版传播考察》.《浙江树人大学学报》. 2011.1.

Abstract

This paper focuses on the life stories of tea book writers in past dynasties, summarizes and sorts out their life stories, and explores the tendency of Chinese tea culture through statistics and analysis.

In this paper, a total of 141 authors of tea books have been sorted out by referring to the previous statistical data on various tea books. Although those tea books have been seriously lost, and there are quite a few authors whose lives cannot be examined. However, through analysis, the following conclusions can be drawn: most of the tea book authors are civilians, even those who are officials are petty officials or not successful in their official career; there are few tea books written by Buddhists or Taoists; the hermit character and “noble” demeanor in tea book authors are very obvious; as a matter of fact, these characteristics exactly indicate the status and character of Chinese tea culture in Confucian society.

(受付日 : 2019 年 7 月 19 日, 受理日 : 2019 年 9 月 11 日)

趙 方任 (ちょう ほうじん)

現職 : 大妻女子大学国際センター准教授

北京大学中文科卒業後、新聞記者・編集者を経て、1996 年来日。東京学芸大学で教育学修士、東京都立大学で文学博士。専攻は中国語教育、中国古典文学、茶文化。

主な著書 : 「唐宋茶詩輯注」「日中茶道逸話」「茶詩に見える中国茶文化の変遷」など。